



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЛИТКЕ

Имя: СВЯТОСЛАВ

Отчество: ВИТАЛЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I.

Задание 1.

1) — в), 2) — а), 3) — б)

Задание 2.

1. Противоправное.

2. Стереотип.

3. Превышение должностных полномочий.

Задание 3.

Форма правления: 2 (республика)

Тип правления: 3 (смешанная)

Территориальное устройство:
2 (федерация)



Структура парламента: 2 (двух-палатный)

Политический режим: 1 (демократический)

^и Избирательная система: 1 (мажоритарная)

Партийная система: 2 (двухпартийная)

Роль главы государства: 1 (символическая/церемониальная)

Ответственность правительства: 2 (перед парламентом)

Статус правосудия: 1 (независимое (правовое государство))





Задание 4

4.1. Выпишите термин — 5.

4.2. Функции: 2, 4, 7.

Наиболее точно данному правовому нигилизму раскрывает посылка 2.

4.3. Определения:

1) Конституция.

2) Уголовный кодекс.

3) Указ Президента.

4) Правовой обычай.

5) Юридический прецедент.

Общий термин: правовые нормы.





Задание 5.

1. А) Сократ

2. На первом изображении, озаглавленном "Эритва, которая не оставит ничего лишнего", двое мужчин держат в руках нож. Это является аллегорией на радикальные решения небольших проблем, так как, после отсечения головы с помощью достаточно острого ножа, действительно ничего "лишнего" не останется. На втором изображении представлен классический парадокс





Ахиллес и черепаха. Его суть заключается в том, что если самый быстрый бегун, Ахиллес, на старте толчки даст фору черепахе, то он никогда не сможет её догнать. За любой промежуток времени, когда Ахиллес накинёт бегать за ней, черепаха тоже преодолеет некое расстояние, и всегда будет впереди. Время вообще играло ^{важную} большую роль в древнегреческой философии, и на эту тему есть множество подобного рода пара-





доксов, например, парадокс стрелы, летящей в цель.

Последнее изображение иллюстрирует концепцию, являющуюся неизменным фундаментом древнегреческого общества, особенно Афин — демократию. Люди публично собирались для того, чтобы выбрать предпочтительного или кандидата и совместно решить своё будущее. Контраст между кандидатами — воином и философом — ещё сильнее подчёркивает полную свободу выбора.





Задание 2.

Психология.

1. Основная разница заключается в том, что достигается за счёт предательства одного по сравнению с сотрудничеством (обе ситуации — для одного отдельно взятого ^ччеловека, в первой ситуации — предателя). В процессе заключённого предателя ^{выгода} больше, чем от совместного сотрудничества, а во второй — меньше. Это означает, что в процессе заключённого





У каждого отдельно взятого участника^н больше мотивации выбрать предательство, особенно с учётом того, что последствия^н «совместного» предательства^а в обоих играх одинаковые. Также небольшая разница заключается в том, что в первом случае говорится о тюремном заключении (негативный исход), а во втором — о ловле добычи (позитивный исход), однако, если распространять результаты каждого выбора на одну полосу





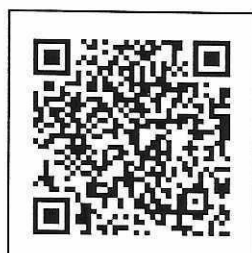
тебно-отрицательном спектре, то мы поймём, что на фундаментальном уровне это никаких различий не предполагал^т

2. Модель Дилем^м заключённого:
Примерно равные по военной силе Страна А и Страна В заключили военный союз и договорились разделить между собой Страну С. По изначальному замыслу они должны были одновременно атаковать Страну С и после её поражения разделить территорию Страны С поровну.





Главная столица Страны С стала бы кондоминиумом/буферной зоной либо тоже была бы разделена поровну. Однако армия Страны А и армия Страны В может в решающий момент последнего сражения неожиданно атаковать союзную армию, дабы получить единственный контроль над столицей. Однако, если они одновременно нападут друг на друга, то значительно ^{продлят} ~~удлинят~~ войну, ещё больше истощат свою экономику и разорят террито-





рию бывшей Страны С и всё равно, скорее всего, в итоге они договорятся разделить все^е земли бывшей Страны С, включая столицу, точно поровну.

Модель Охоты на алена:

Перед выборами в нижнюю палату парламента Страны Х (Национальную Ассамблею) Партия О и партия Р заключили негласный союз против Партии Т. Союзники адаптировали свои политические компании друг под друга и по результатам соцу-





политических опросов населения
Страны X выяснили, что в слу-
чай их полного снятия в од-
ну партию их коалиция получит
большинство мест в Государствен-
ной думе, сокрушив доминирование
Партии А. Их общего врага. Од-
нако и партия В, и партия Р в
любой момент может нарушить
эти пока что устные соглаше-
ния и начать активную полити-
ческую агитацию с целью подор-
вать репутацию бывшего сою-
зника. В итоге после этого пар-





тия - предатель укрепит свои
собственные позиции в нижней
палате, но Партия $\mathcal{A}^T$ сохранит
примерно столько же мест, сколь-
ко суммарно получит бывшая
коалиция. Если же Партия $\mathcal{D}$ и
 $\mathcal{A}$ Партия $\mathcal{P}$ одновременно преда-
дут друг друга, то они обе сох-
ранят независимость, но за Пар-
тей $\mathcal{T}$ останется большинство
мест в Национальной Ассамблее.

